ବିନୋଦ କୁମାର ସାଙ୍ଗଲ୍

ବନାମ

ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

25 ଏପ୍ରିଲ, 1995

[ଏସ୍. ସି. ଅଗ୍ରୱାଲ ଏବଂ ଏସ୍. ସାଘିର ଅହମ୍ମଦ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ:

ପଦୋନ୍ନତି - ବିଭିନ୍ନ ବର୍ଷରେ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥିବା ପଦବୀ ଗୁଡ଼ିକୁ ଏକାଠି କରିବା - ଛଅ ବର୍ଷ ପରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ବିଭାଗୀୟ ପଦୋନ୍ନତି କମିଟିର ବୈଠକ - ପୂର୍ବ ବର୍ଷ ତଥା ଚଳିତ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ପଦବୀ ଗୁଡ଼ିକର DPC ଏକାଠି ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲା ଏବଂ ଚୟନ କରିଥିଲା - ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇଥିଲା, ଭାରତୀୟ ଭୂବିଜ୍ଞାନ ସର୍ବେକ୍ଷଣ ଦ୍ୱାରା ଜାରି ହୋଇଥିବା 24.12.1980 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକ ଅନୁଯାୟୀ, ଯଦି ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବାହାରେ ଥିବା କାରଣ ପାଇଁ ନିୟମିତ ବ୍ୟବଧାନରେ DPC ବୈଠକ କରିବାରେ ଅସମର୍ଥ ହୁଏ, ତେବେ ଏହା ପ୍ରଥମ ବୈଠକ ସମୟରେ, ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷରେ ନିୟମିତ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକୃତ ସଂଖ୍ୟା ଏବଂ ଚଳିତ ବର୍ଷରେ ପୂରଣ କରାଯିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତାବିତ ପଦବୀ ଗୁଡ଼ିକୁ ପୃଥକ ଭାବରେ ସ୍ଥିର କରିବ ଏବଂ କେବଳ ସେହି ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ବାର୍ଷିକ ଆଧାରରେ ଚୟନ ପାଇଁ ବିଚାର କରିବ, ଯେଉଁମାନେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷର ପଦବୀ ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟ ହେବେ ।

ଭାରତୀୟ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ସର୍ବେକ୍ଷଣରେ ଜଣେ କନିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ ଥିବା ଅପିଲକାରୀ, ବିଭାଗୀୟ ପଦୋନ୍ନତି କମିଟିର ସୁପାରିଶ କ୍ରମେ, ଶିଲଙ୍ଗସ୍ଥିତ ଉତ୍ତର-ପୂର୍ବ ଅଞ୍ଚଳରେ ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିଲେ । ଯେହେତୁ ଅପିଲକାରୀ ଶିଲଙ୍ଗରେ ଯୋଗଦେବାକୁ ମନା କରିଥିଲେ, ଫେବୃଆରୀ 1980 ରେ ଏହି ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ବାତିଲ କରାଯାଇଥିଲା । ଅଗଷ୍ଟ 1980 ରେ, ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ ଭାବରେ ତାଙ୍କର କାମଚଳା ପଦୋନ୍ନତିକୁ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ନାଗପୁରସ୍ଥିତ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅଞ୍ଚଳରେ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ବିଭାଗୀୟ ପଦୋନ୍ନତି କମିଟି (D.P.C.) 1985 ମସିହାରେ ନିୟମିତ ଆଧାରରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଚୟନ କରିଥିଲେ, ଏବଂ ଯେହେତୁ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଚୟନ

କରାଯାଇପାରିନଥିଲା, ତେଣୁ ତାଙ୍କୁ 28 ଫେବୃଆରୀ 1985 ତାରିଖରୁ ତାଙ୍କ ପୂର୍ବ ପଦବୀକୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇଥିଲା । ତାଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ 28 ଫେବୃଆରୀ, 1985 ତାରିଖର ଆଦେଶକୁ ଆପତ୍ତି କରିବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ଏହାକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ । ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ, ଅପିଲକାରୀ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଅପିଲ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ 1979 ରୁ 1984 ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ DPC ବୈଠକ କରିନଥିବାରୁ, ଏହି ବର୍ଷଗୁଡିକରେ ଘଟିଥିବା ସମସ୍ତ ପଦବୀକୁ ଏକାଠି କରିବାରେ ଏହା ଏକ ତ୍ରୁଟି କରିଥିଲେ ଯାହାର ଫଳସ୍ୱରୂପ ଚୟନର ପରିସର ବୃଦ୍ଧି ପାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହିପରି ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଚୟନର ସମ୍ଭାବନା ଉପରେ ପ୍ରତିକୂଳ ପ୍ରଭାବ ପକାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଯୁକ୍ତି କରିଥିଲେ ଯେ ଭାରତୀୟ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ସର୍ବେକ୍ଷଣ 1979ରୁ 1984 ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ପଦୋନ୍ନତିର ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଇପାରିନଥିଲା କିମ୍ବା ଏହା ଉପରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିପାରିନଥିଲେ କାରଣ ଏହା ବିଭାଗର ଆଞ୍ଚଳିକକରଣ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଅଞ୍ଚଳ ଅଧୀନରେ ବିଭିନ୍ନ ନିଯୁକ୍ତି କରୁଥିବା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ବିଭିନ୍ନ ବର୍ଗର ପଦବୀ ଆବଣ୍ଟନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଉପରେ ବିଚାର କରୁଥିଲା ଏବଂ, ସେଥିପାଇଁ, ଏହା DPC ଦ୍ୱାରା ନିୟମିତ ଚୟନ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ସ୍ଥାନୀୟ ବରିଷ୍ଠତା ଅନୁଯାୟୀ ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଯାୟୀ, ବିଭିନ୍ନ ପାହ୍ୟାରେ କାମଚଳା ନିଯୁକ୍ତି କରୁଥିଲା ।

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରି, ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଥିଲେ: 1.1. ଉକ୍ତ ପରିସ୍ଥିତିଗୁଡ଼ିକରେ, ବିଭାଗର ପୁନର୍ଗଠନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଚାଲିଥିବା ସମୟରେ DPC ବୈଠକ ନ ରଖିବା ଯଥାର୍ଥ ହୋଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ଯେତେବେଳେ 1985 ମସିହାରେ DPC ର ବୈଠକ ହୋଇଥିଲା, ସେତେବେଳେ 24 ଡିସେମ୍ବର, 1980ର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତ୍ୟେକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବର୍ଷର ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଁ ବାର୍ଷିକ ଭିତ୍ତିରେ ଚୟନ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ଯେଉଁଠାରେ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବାହାରେ ଥିବା କାରଣରୁ DPC ନିୟମିତ ବ୍ୟବଧାନରେ ବୈଠକ କରିବାରେ ଅସମର୍ଥ, ତା 'ପରେ ପ୍ରଥମ DPC ବୈଠକ ପୂର୍ବ ବର୍ଷ/ବର୍ଷଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରତ୍ୟେକରେ ଉପୁଜିଥିବା ନିୟମିତ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକୃତ ସଂଖ୍ୟା ଏବଂ ଯେଉଁଗୁଡ଼ିକୁ ଚଳିତ ବର୍ଷରେ ପୂରଣ କରାଯିବାର ଅଛି ତାକୁ ପୃଥକ ଭାବେ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କେବଳ ସେହି ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ

ବିଚାର କରିବାର ପ୍ରସ୍ତାବ ରହିଛି, ଯେଉଁମାନେ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ବର୍ଷଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷର ଖାଲି ପଦବୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଚୟନ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ରହିବେ ଏବଂ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ବର୍ଷଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷ ପାଇଁ ଏକ ଚୟନ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ଏବଂ ସେହି ଆଧାରରେ ଏକ ଏକୀକୃତ ଚୟନ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ।

1.2. ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ସତ୍ୟପାଠ ସୂଚିତ କରେ ଯେ 1980 ମସିହାରେ ଗୋଟିଏ ନିୟମିତ ଖାଲି ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା, ଯାହା ଅପିଲକାରୀଙ୍କ *କାମଚଳା* ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯାଇଥିଲା; ପରବର୍ତ୍ତୀ ଏକକ ଖାଲି ପଦବୀ ଯାହା 1982 ମସିହାରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା ଏବଂ 1983 ମସିହାରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ତିନୋଟି ଖାଲି ପଦବୀ ମଧ୍ୟ କାମଚଳା ଆଧାରରେ ପୂରଣ କରାଯାଇଥିଲା । ବର୍ଗ C ପାହ୍ୟାର ଆଞ୍ଚଳିକକରଣ କାରଣରୁ 22 ଡିସେମ୍ବର, 1984 ତାରିଖରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅଞ୍ଚଳ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ (ଡ୍ରିଲିଂ) ର ଛଅଟି ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଥିଲା ଏବଂ ସେହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଜାନୁଆରୀ 15, 1985ରେ DPC ବୈଠକ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ସମସ୍ତ 6ଟି ପଦୋନ୍ନତି ପଦବୀ ପାଇଁ ଚୟନ କରିଥିଲା । 1980 ରୁ 1985 ବର୍ଷ ପାଇଁ ସମସ୍ତ ଖାଲି ପଦବୀକୁ DPC ଏକତ୍ର କରିଛି ବୋଲି ଜଣା ପଡୁଛି ଏବଂ 6ଟି ପଦୋନ୍ନତି ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ଚୟନ କରିଛି ଏବଂ ଏହାର ଫଳସ୍ୱରୂପ ଚୟନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଚୟନ ପରିସରର ସମ୍ପ୍ରସାରଣ ହୋଇଛି । 24 ଡିସେମ୍ବର, 1980 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକପତ୍ରରେ ଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶଗୁଡ଼ିକୁ ଅଣଦେଖା କରି ଚୟନ କରିବାର ଏହି ପଦ୍ଧତି ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପ୍ରତିକୂଳ ପ୍ରଭାବ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିବା ପରି ମନେହୁଏ କାରଣ ଯଦି 1980, 1982 ଏବଂ 1983 ମସିହାରେ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥିବା ଖାଲି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ପୃଥକ ଚୟନ କରାଯାଇଥାନ୍ତା, ତେବେ ଚୟନର ପରିସର ଅଧିକ ସୀମିତ ହୋଇଥାନ୍ତା ଏବଂ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଚୟନ ହେବାର ଅଧିକ ସମ୍ଭାବନା ରହିଥାନ୍ତା ।

1.3. 1985 ମସିହାରେ DPC ଦ୍ୱାରା ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ମନୋନୀତ ହୋଇଥିବା 6 ଜଣ ବ୍ୟକ୍ତି ଏହି ଆଇନଗତ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ପକ୍ଷ ନୁହଁନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ, ସେମାନଙ୍କ ଚୟନରେ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ପୂର୍ବରୁ କରାଯାଇଥିବା ଚୟନରେ ବାଧା ନଦେଇ, ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ 24 ଡିସେମ୍ବର, 1980 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ ପୃଥକ ଭାବରେ 1980, 1982 ଏବଂ 1983 ମସିହାରେ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥିବା ଖାଲି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ବିରୋଧରେ ପଦୋନ୍ନତି ନିମନ୍ତେ ଚୟନ ପାଇଁ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ ଏକ DPC ଆୟୋଜନ କରିବେ ।

ଯଦି ଏହି ଖାଲି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସି ଗୋଟିଏରେ ଏପରି ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଚୟନ କରାଯାଏ, ତେବେ ତାଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନକୁ ବାତିଲ ବୋଲି ସ୍ଥିର କରାଯିବ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ନିୟମିତ ଭାବେ ଆନୁଷଙ୍ଗିକ ସୁବିଧା ସହ ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ (ଡ୍ରିଲିଂ) ପଦବୀରେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯିବ, ଯାହା 1985ରେ ଚୟନ କରାଯାଇଥିବା 6 ଜଣ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପଦୋନ୍ନତି ତାରିଖ ଠାରୁ ଲାଗୁ ହେବ । ନଚେତ୍ 18 ଫେବୃଆରୀ, 1985 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ ଅବିଚଳିତ ରହିବ ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲୀୟ ଅଧିକାରିତା: ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 4721/1995 ।

T.R. (N) ସଂଖ୍ୟା 343/1987 ରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ନିଉ ବମ୍ବେ ବିଚାରପୀଠର 8.8.90 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବେ, ବିନୋଦ କୁମାର ସାଙ୍ଗଲ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଭି. ସି. ମହାଜନ, ଅରବିନ୍ଦ କୁମାର ଶର୍ମା ଏବଂ ଶ୍ରୀମତୀ ଇନ୍ଦୁ ଗୋସ୍ୱାମୀ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଏସ୍. ସି. ଅଗ୍ରୱାଲଙ୍କ ଦ୍ୱାରା । ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଆମେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବରେ ହାଜର ହେଉଥିବା ଅପିଲକାରୀ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

12 ଜୁଲାଇ, 1965 ତାରିଖରେ ଅପିଲକାରୀ ଭାରତୀୟ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ସର୍ବେକ୍ଷଣ (ସଂକ୍ଷେପରେ GSI) ରେ ଡ୍ରିଲିଂ ସହାୟକ ଭାବେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ଉକ୍ତ ପଦବୀକୁ କନିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ ଭାବେ ପୁନଃନାମକରଣ କରାଯାଇଥିଲା । ବିଭାଗୀୟ ପଦୋନ୍ନତି କମିଟି (ସଂକ୍ଷେପରେ 'DPC') ର ସୁପାରିଶ ଅନୁଯାୟୀ 12 ନଭେମ୍ବର, 1978 ର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା, ତାଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଶିଲଙ୍ଗସ୍ଥିତ ଉତ୍ତର ପୂର୍ବ ଅଞ୍ଚଳରେ ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ନାଗପୁରସ୍ଥିତ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅଞ୍ଚଳରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଅପିଲକାରୀ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ କିନ୍ତୁ ଉକ୍ତ ଅନୁରୋଧକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଉକ୍ତ ପଦୋନ୍ନତି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ 22 ଫେବୃଆରୀ, 1980 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଶିଲଂ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ଯୋଗଦେବା ପାଇଁ

ରଖାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁ ତାରିଖରେ ଉକ୍ତ ପ୍ରସ୍ତାବ ସକ୍ଷମ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଅଗଷ୍ଟ 1980 ରେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ ପଦବୀକୁ *କାମଚଳା* ପଦୋନ୍ନତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ନାଗପୁରସ୍ଥିତ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅଞ୍ଚଳରେ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ସେ ଉକ୍ତ ପଦବୀରେ 18 ଫେବୃଆରୀ, 1985 ତାରିଖର ଆଦେଶ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରହିଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ତାଙ୍କୁ 28 ଫେବୃଆରୀ, 1985 ତାରିଖରୁ କନିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ ପଦବୀକୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇଥିଲା । 1985 ମସିହାରେ ହୋଇଥିବା DPC ଦ୍ୱାରା ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ ପଦବୀକୁ ନିୟମିତ ଭାବେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଚୟନ କରାଯାଇନଥିବାରୁ ଉକ୍ତ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ ଆଦେଶ ପାରିତ ହୋଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ ଅପିଲକାରୀ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ନାଗପୁର ବିଚାରପୀଠରେ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ (ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 395/1985) ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଉକ୍ତ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ବମ୍ବେ ବିଚାରପୀଠ (ଏହା ପରେ 'ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ' ଭାବରେ ସୂଚିତ) କୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହାକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 343/1987 ଭାବରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ କରାଯାଇଥିଲା । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣରେ ଅପିଲକାରୀ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯେ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ DPC ପ୍ରତିବର୍ଷ ବୈଠକ କରିବା ଉଚିତ୍ କିନ୍ତୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ 1979 ରୁ 1984 ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ DPC ବୈଠକ କରିନଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ, 1985 ରେ ଆୟୋଜିତ DPC ବୈଠକର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ରଦ୍ଦ ହେବାକୁ ଆଇନତଃ ବାଧ୍ୟ ଅଟେ । ତେବେ, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଉକ୍ତ ଯୁକ୍ତିକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ ଏବଂ 8 ଅଗଷ୍ଟ, 1990 ତାରିଖର ରାୟ ଦ୍ୱାରା ଉକ୍ତ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ଉକ୍ତ ରାୟ ଦ୍ୱାରା ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ ଅପିଲକାରୀ ଏହି ଅପିଲ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି ।

ଅପିଲକାରୀ "ଚୟନ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ନୀତି" ବିଷୟ ଉପରେ ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ଗୃହ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ (କାର୍ମିକ ଏବଂ ପ୍ରଶାସନିକ ସଂସ୍କାର ବିଭାଗ) ର 24 ଡିସେମ୍ବର, 1980 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକୀ ପତ୍ର ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳତା ପୋଷଣ କରିଥିଲେ ଯେଉଁଥିରେ ଏହା ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ଯଦିଓ ସେଠାରେ ଖାଲି ପଦବୀ ଥାଏ, ଅନେକ ମାମଲାରେ ବାର୍ଷିକ DPCର ବୈଠକ ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୁଏ ନାହିଁ, ଯାହାର ଫଳସ୍ୱରୂପ ଖାଲି ପଦବୀ ଗୁଡ଼ିକର ଏକତ୍ରୀକରଣ ହୋଇଥାଏ ଯାହା ଚୟନର ପରିସରକୁ ବୃଦ୍ଧି କରିଥାଏ ଏବଂ ବାତିଲ ଦ୍ୱାରା ଆପେକ୍ଷିକ ଉଚ୍ଚତର ବର୍ଗରେ ବରିଷ୍ଠତା ପଦବୀକୁ ବିଚଳିତ କରିଥିଲା ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ

ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ/ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ଥାପିତ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ପରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା:

"3. *ଚୟନ ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ ହୋଇଥିବା ପଦବୀରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିଚାର ପରିସର:* ଗୃହ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ (ନୂତନ କାର୍ମିକ ବିଭାଗ ଏବଂ ପ୍ରଶାସନିକ ସଂସ୍କାର) 13.5.1967 ତାରିଖର O.M. ସଂଖ୍ୟା 1/4-55/-RPS, ଯେଉଁଥିରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ କେତେକ ନୀତି ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଛି, ର ଉଲ୍ଲେଖକୁ ଆହ୍ୱାନ କରାଯାଇଛି । ଏହି ନୀତିଗୁଡ଼ିକର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତାରେ ଏହା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଛି ଯେ ଚୟନ ପରିସରର ସମ୍ପର୍କରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ପରିଭାଷିତ ସୀମାର ଅନୁପସ୍ଥିତି, DPC ଦ୍ୱାରା ଅନୁସରଣ କରାଯାଉଥିବା ଅଭ୍ୟାସରେ ଏକରୂପତା ଅଭାବ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ସେହିଭଳି, ଏହା ଅନୁଭବ କରାଯାଇଛି ଯେ ଚୟନର ଏକ ବୃହତ ପରିସର ଅତ୍ୟଧିକ ବାତିଲରେ ପରିଣତ ହୋଇପାରେ । ପୁଣି ଥରେ, ପ୍ରତିବର୍ଷ DPC ଆୟୋଜନ କରିବା ପାଇଁ ସରକାରଙ୍କ ବାରମ୍ବାର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ସତ୍ତ୍ୱେ ବିଳମ୍ବ ହେବାର ଅନେକ ମାମଲା ରହିଛି, ଯାହାର ଫଳସ୍ୱରୂପ ବହୁତ ପଦବୀ ଖାଲି ପଡ଼ିଛି । ଏହା ଚୟନର ପରିସରକୁ ସମ୍ପ୍ରସାରିତ କରିବ ଏବଂ ପଦବୀ ଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଉଚ୍ଚ ପଦବୀରେ ଆପେକ୍ଷିକ ବରିଷ୍ଠତାର ପଦବୀକୁ ଅସନ୍ତୁଷ୍ଟ କରିବ, ଯାହା ଯଦି ଉପଯୁକ୍ତ ସମୟରେ DPC ବୈଠକ ହୋଇଥାଆନ୍ତା, ତେବେ ତାହା ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇନଥାନ୍ତା । ଏହି ବିଚାରଗୁଡ଼ିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି UPSC ସହିତ ପରାମର୍ଶ କରି ଏହି ବିଭାଗର 16.5.1957 ତାରିଖର O.M. ସଂଖ୍ୟା 1/4/55-RPS ଏବଂ ଏଠାରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରସଙ୍ଗ ସହିତ ଜଡ଼ିତ ସମସ୍ତ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦସ୍ତାବିଜକୁ ବାତିଲ କରିବାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଛି ।

(a) ବର୍ଷକ ମଧ୍ୟରେ ପୂରଣ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତାବିତ ସ୍ପଷ୍ଟ ନିୟମିତ ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟା ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ପରିପୋଷକ ପାହ୍ୟା (ଗୁଡ଼ିକ) ରେ ଏହି ଯୋଗ୍ୟ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ବିଚାରଣୀୟ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ସ୍ଥିର କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବିଭାଗୀୟ ପଦୋନ୍ନତି କମିଟି (DPC) ନିମ୍ନମତେ ଚୟନ ପରିସରକୁ ସୀମିତ କରିବ ।

ଖାଲି ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟା	ବିଚାର କରିବାକୁ ଥିବା ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା
(1)	(2)
1	5
2	8
3	10
4 କିମ୍ବା ଅଧିକ	ଖାଲି ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟାର ତିନିଗୁଣ

(b) ତଥାପି, ଯଦି ପରିପୋଷକ ପାହ୍ୟା (ଗୁଡ଼ିକ) ରେ ଯୋଗ୍ୟ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ଉପରୋକ୍ତ ସ୍ତମ୍ଭ (2) ର ସଂଖ୍ୟାଠାରୁ କମ୍ ଅଟେ, ତେବେ ସମସ୍ତ ଯୋଗ୍ୟ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ବିଚାର କରାଯିବା ଉଚିତ୍ ।

(c) ଯେଉଁଠାରେ ଉପରୋକ୍ତ ସାଧାରଣ ଚୟନ ପରିସର ପରି ସାଧାରଣ ଚୟନ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ସଂଖ୍ୟକ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି/ଜନଜାତି ପ୍ରାର୍ଥୀ ଉପଲବ୍ଧ ନାହାନ୍ତି, ଚୟନ ପରିସରକୁ ସଂଖ୍ୟାର 5 ଗୁଣକୁ ବୃଦ୍ଧି କରାଯାଇପାରେ ।

4. *ଯେଉଁଠାରେ ସେମାନେ ଅନେକ ବର୍ଷ ଧରି ଭେଟି ନାହାଁନ୍ତି, ସେଠାରେ DPC ଦ୍ୱାରା ବର୍ଷ ଅନୁସାରେ ନାମ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତି ।*

ପୂର୍ବରୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀଗୁଡ଼ିକ ବିଦ୍ୟମାନ ରହିଛି ଯେ ଚୟନ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ପାଇଁ DPC ନିୟମିତ ବାର୍ଷିକ ବ୍ୟବଧାନରେ ବୈଠକ କରିବା ଉଚିତ୍ ଏବଂ ଯେଉଁଠାରେ କୌଣସି ବର୍ଷରେ ଏପରି କୌଣସି ବୈଠକ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୁଏ ନାହିଁ, ନିଯୁକ୍ତି କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ନଥିଭୁକ୍ତ କରିବା ଉଚିତ୍ ଯେ ଉକ୍ତ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ପୂରଣ କରିବାକୁ କୌଣସି ପଦବୀ ନାହିଁ । ପ୍ରଶାସନିକ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟଗୁଡ଼ିକ ନିୟମିତ ଭାବେ DPCର ବୈଠକ କରିବା ସମ୍ପର୍କରେ ନିୟମିତ ସୂଚନା/ପ୍ରମାଣପତ୍ର ହାସଲ କରିବା ଉଚିତ୍ ।

(b) ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବାହାରେ ଥିବା କାରଣରୁ, ଯେଉଁଠାରେ କୌଣସି ବର୍ଷ (ଗୁଡ଼ିକ) ରେ DPC ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ, ଯଦିଓ ସେହି ବର୍ଷ (କିମ୍ବା ବର୍ଷଗୁଡ଼ିକ) ରେ ଖାଲି ପଦବୀମାନ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ, ପ୍ରଥମ DPC ନିମ୍ନଲିଖିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁସରଣ କରିବା ଉଚିତ:

(i) ତୁରନ୍ତ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷ/ବର୍ଷଗୁଡ଼ିକରେ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥିବା ନିୟମିତ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକୃତ ସଂଖ୍ୟା ଏବଂ ପୃଥକ ଭାବେ ଚଳିତ ବର୍ଷରେ ପୂରଣ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ପ୍ରସ୍ତାବିତ ନିୟମିତ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକୃତ ସଂଖ୍ୟା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବେ ।

(ii) ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସେହି ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ବିଚାର କରନ୍ତୁ ଯେଉଁମାନେ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ବର୍ଷଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷର ଖାଲି ପଦବୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଚୟନ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବେ ।

(iii) ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ବର୍ଷରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷ ପାଇଁ ଏକ 'ଚୟନ ତାଲିକା' ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ।

(iv) ପୂର୍ବ ବର୍ଷର ଚୟନ ତାଲିକାକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷ ଏବଂ ତାହାର ପରବର୍ତ୍ତୀଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ରଖି ଏକ ସମନ୍ୱିତ 'ଚୟନ ତାଲିକା' ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ।"

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନ ଏହା ଅଟେ ଯେ 1979 ରୁ 1984 ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି DPC ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇନଥିବା ତଥ୍ୟ ବ୍ୟତୀତ, 1985 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ DPC ବୈଠକ 1979 ରୁ 1985 ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥିବା ଖାଲି ପଦବୀ ଅନୁଯାୟୀ ଚୟନ କରିନଥିଲା ଏବଂ ଏହା 1979 ରୁ 1985 ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ଖାଲି ପଦବୀକୁ ଏକତ୍ର କରିଥିଲା ଏବଂ ସେହି ସମସ୍ତ ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଁ ଚୟନ କରିଥିଲା ଯାହାର ଫଳସ୍ୱରୂପ ଚୟନ ପରିସର ବୃଦ୍ଧି ପାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହିପରି ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଚୟନ ସମ୍ଭାବନା ଉପରେ ପ୍ରତିକୂଳ ପ୍ରଭାବ ପକାଇଥିଲା ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ଏହା ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି ଯେ ବିଭାଗର ସର୍ବଭାରତୀୟ ପ୍ରକୃତିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ବିଭାଗର ଆଞ୍ଚଳିକକରଣ ଉପରେ GSI ସକ୍ରିୟ ଭାବରେ ବିଚାର କରିଥିଲା ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଅଞ୍ଚଳ ଅଧୀନରେ ବିଭିନ୍ନ ନିଯୁକ୍ତି କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ବିଭିନ୍ନ ବର୍ଗର ପଦବୀ ଆବଣ୍ଟନ କରିବାର ପ୍ରଶ୍ନ ପ୍ରକ୍ରିୟାଧୀନ ଥିଲା ଏବଂସେଥିପାଇଁ କୌଣସି ପଦୋନ୍ନତି ପ୍ରସ୍ତାବିତ କିମ୍ବା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ କାର୍ଯ୍ୟର ପ୍ରକୃତି ଏବଂ ଲୋକହିତ ଦୃଷ୍ଟିରୁ, ଆଞ୍ଚଳିକ ବରିଷ୍ଠତା ଅନୁଯାୟୀ ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁସାରେ ବିଭିନ୍ନ ପାହ୍ୟାରେ *କାମଚଳା* ନିଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତଦନୁସାରେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଅଗଷ୍ଟ 1980 ରେ ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ (ଡ୍ରିଲିଂ)

ପଦବୀକୁ କାମଚଳା ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲାଏବଂ ଯେତେବେଳେ ବିଭାଗ ପୁନର୍ଗଠନ ପରେ ବିଭାଗରେ ପ୍ରକୃତ ନିୟମିତ ପଦବୀ ପ୍ରାପ୍ତ କରିପାରିଲା, ଏପରି *କାମଚଳା* ନିଯୁକ୍ତିଗୁଡ଼ିକ 1985 ମସିହାରେ ବାତିଲ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଁ DPC ଦ୍ୱାରା ନିୟମିତ ଚୟନ କରାଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଅନିଲ ଯୋଶୀଙ୍କ ପାଲଟା ସତ୍ୟପାଠରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ GSIର କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅଞ୍ଚଳରେ ଉପଲବ୍ଧ ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକଙ୍କ 8ଟି ପଦବୀ ମଧ୍ୟରୁ GSIର ମୁଖ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟର 22 ଡିସେମ୍ବର, 1984ର ଚିଠି ଅନୁଯାୟୀ 6ଟି ପଦବୀ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅଞ୍ଚଳ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ଥିଲା ଏବଂ ସେହି 6ଟି ପଦବୀ ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ପଦବୀ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି/ଜନଜାତି ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ଥିଲା ଏବଂ ବଳବତ୍ତର ଥିବା ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ (ଡ୍ରିଲିଂ) ପଦବୀ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା 20% ଏବଂ ବର୍ଗରେ 5 ବର୍ଷର ନିୟମିତ ସେବାରେ ଥିବା କନିଷ୍ଠ ଟେକ୍ନିକାଲ ସହାୟକ (ଡ୍ରିଲିଂ) ଶ୍ରେଣୀରୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା 80% ଅନୁପାତରେ ପୂରଣ କରାଯିବଏବଂ ଅନ୍ୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ସହିତ କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 1ରେ ଥିବା ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ନାମ, 8 ଜାନୁଆରୀ, 1985 ର ଚିଠି ଦ୍ୱାରା ଗଠିତ ହୋଇଥିବା DPC ନିକଟରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଯେଉଁ ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ ବିଭାଗର ପୁନର୍ଗଠନ ପ୍ରକ୍ରିୟାଧୀନ ଥିଲା, ସେହି ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ DPC ନ କରିବା ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ଉପରୋକ୍ତ ବ୍ୟାଖ୍ୟାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଏହା ଯଥାର୍ଥ ହୋଇପାରେ । କିନ୍ତୁ 1985 ମସିହାରେ ଯେତେବେଳେ DPCର ବୈଠକ ହୋଇଥିଲା, ସେତେବେଳେ କ'ଣ ପ୍ରତ୍ୟେକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବର୍ଷର ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଁ ବାର୍ଷିକ ଭିତ୍ତିରେ ଚୟନ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନଥିଲା? 24 ଡିସେମ୍ବର, 1980 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକପତ୍ରରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ଯେଉଁଠାରେ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବାହାରେ ଥିବା କାରଣରୁ DPC ନିୟମିତ ବ୍ୟବଧାନରେ ବୈଠକ କରିବାରେ ଅସମର୍ଥ, ତା 'ପରେ ପ୍ରଥମ DPC ବୈଠକ ପୂର୍ବ ବର୍ଷ/ବର୍ଷଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରତ୍ୟେକରେ ଉପୁଜିଥିବା ନିୟମିତ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକୃତ ସଂଖ୍ୟା ଏବଂ ଚଳିତ ବର୍ଷ ପୂରଣ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ପ୍ରସ୍ତାବିତ ନିୟମିତ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକୃତ ସଂଖ୍ୟା ପୃଥକ ଭାବେ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବେ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କେବଳ ସେହି ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ବିଚାର କରିବାର ପ୍ରସ୍ତାବ ରହିଛି, ଯେଉଁମାନେ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ବର୍ଷଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷର ଖାଲି ପଦବୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଚୟନ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ରହିବେ ଏବଂ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ବର୍ଷଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷ ପାଇଁ ଏକ ଚୟନ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ଏବଂ ସେହି ଆଧାରରେ ଏକ ଏକୀକୃତ ଚୟନ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା, 23 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1995

ତାରିଖର GSIର ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଏ. କେ. ଭଣ୍ଡାରିଙ୍କ ସତ୍ୟପାଠରୁ ଜଣାପଡ଼େ ଯେ 1980 ମସିହାରେ ଗୋଟିଏ ନିୟମିତ ପଦବୀ ଖାଲି ହୋଇଥିଲା, ଯାହା ଅପିଲକାରୀଙ୍କ *କାମଚଳା* ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ 1982 ମସିହାରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଗୋଟିଏ ଖାଲି ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା, ଯାହା ମଧ୍ୟ *କାମଚଳା* ଭିତ୍ତିରେ ପୂରଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ 1983 ମସିହାରେ ତିନୋଟି ପଦବୀ ଖାଲି ହୋଇଥିଲା, ଯାହା ମଧ୍ୟ *କାମଚଳା* ଭିତ୍ତିରେ ପୂରଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ଶପଥ ପତ୍ରରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ବର୍ଗ C ପାହ୍ୟାର ଆଞ୍ଚଳିକକରଣ କାରଣରୁ 22 ଡିସେମ୍ବର, 1984 ତାରିଖରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅଞ୍ଚଳ ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ (ଡ୍ରିଲିଂ) ର 7ଟି - ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା 6 ଟି ଏବଂ ଗୋଟିଏ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି - ଖାଲି ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ପୂରଣ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ଛଅଟି ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଥିଲା ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ ହେବାକୁ ଥିବା 6ଟି ପଦବୀ ନିମନ୍ତେ ଚୟନ କରିବା ପାଇଁ 15 ଜାନୁଆରୀ, 1985ରେ DPC ବୈଠକ କରିଥିଲେ ଏବଂ ସମସ୍ତ 6ଟି ପଦୋନ୍ନତି ପଦବୀ ପାଇଁ ଚୟନ କରିଥିଲେ ।

ଏହା ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ମାମଲା ନୁହେଁ ଯେ 1980, 1982 ଏବଂ 1983 ବର୍ଷ ପାଇଁ ଖାଲିଥିବା ପଦବୀ ପାଇଁ DPC ପୃଥକ ଚୟନ କରିଥିଲେ ଏବଂ 1980 ରୁ 1985 ବର୍ଷ ପାଇଁ ସମସ୍ତ ଖାଲି ପଦବୀକୁ DPC ଏକତ୍ର କରିଥିବା ବୋଲି ଜଣାପଡୁଛି ଏବଂ 6 ଟି ପଦୋନ୍ନତି ପଦବୀ ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ଚୟନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହାର ଫଳସ୍ୱରୂପ ଚୟନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଚୟନ ପରିସରର ସମ୍ପ୍ରସାରଣ ହୋଇଛି । ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଅଭିଯୋଗ ଏହା ଅଟେ ଯେ 24 ଡିସେମ୍ବର, 1980 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକପତ୍ରରେ ଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ଅଣଦେଖା କରି ଚୟନ କରିବାର ଏହି ପଦ୍ଧତି ତାଙ୍କ ପ୍ରତିକୂଳ ପ୍ରଭାବ ପାଇଁ ପରିଚାଳିତ ହେବାରେ ଯଥାର୍ଥ ବୋଲି ଜଣାପଡ଼େ କାରଣ 1980, 1982 ଏବଂ 1983 ମସିହାରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ଖାଲି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ଯଦି ପୃଥକ ଚୟନ କରାଯାଇଥିଲା, ତେବେ ଚୟନ ପରିସର ଅଧିକ ସୀମିତ ହୋଇଥାନ୍ତା ଏବଂ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଚୟନ ହେବାର ଅଧିକ ସମ୍ଭାବନା ରହିଥାନ୍ତା ।

ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ (ଡ୍ରିଲିଂ) ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ 1985 ରେ DPC ଦ୍ୱାରା ମନୋନୀତ ହୋଇଥିବା 6 ଜଣ ବ୍ୟକ୍ତି ଏହି ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ପକ୍ଷ ନୁହଁନ୍ତି । ତେଣୁ, ସେମାନଙ୍କ ଚୟନରେ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ, ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ (ଡ୍ରିଲିଂ) ପଦବୀ ପାଇଁ 1985 ମସିହାରେ DPC ଦ୍ୱାରା ଚୟନ କରାଯାଇଥିବା 6 ଜଣ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଚୟନରେ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି ନକରି, ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ 1980, 1982 ଏବଂ 1983 ମସିହାରେ ସୃଷ୍ଟି

ହୋଇଥିବା ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ (ଡ୍ରିଲିଂ) ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଚୟନ ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ ଏକ DPC ଡକାଇବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । 24 ଡିସେମ୍ବର, 1980 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ ଉକ୍ତ DPC ପ୍ରତ୍ୟେକ ବର୍ଷ ପାଇଁ ଖାଲିଥିବା ପଦବୀ ନିମନ୍ତେ ଏପରି ଚୟନ ପାଇଁ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ପୃଥକ ଭାବରେ ବିଚାର କରିବ । ଯଦି ଏହି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସି ଗୋଟିଏ ପଦବୀ ପାଇଁ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଏପରି ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଚୟନ କରାଯାଏ, ତେବେ 18 ଫେବୃଆରୀ, 1985 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ ବାତିଲ ହୋଇଯିବ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଆନୁଷଙ୍ଗିକ ସୁବିଧା ସହ ତାଙ୍କୁ ନିୟମିତ ଭାବେ ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ (ଡ୍ରିଲିଂ) ପଦବୀରେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯିବ, ଯାହା 1985 ମସିହାରେ DPC ଦ୍ୱାରା ଚୟନ କରାଯାଇଥିବା 6 ଜଣ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ବରିଷ୍ଠ ବୈଷୟିକ ସହାୟକ (ଡ୍ରିଲିଂ) ପଦବୀରେ ପଦୋନ୍ନତି ଆଦେଶ କରାଯିବା ଦିନଠାରୁ ଲାଗୁ ହେବ । ଯଦି କୌଣସି ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଁ DPC ଦ୍ୱାରା ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଚୟନ କରାଯାଇନଥାଏ, ତେବେ 18 ଫେବୃଆରୀ, 1985 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ରହିବ । ଚାରି ମାସର ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ DPC ବୈଠକ ଡକାଯିବା ଉଚିତ୍ ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲର ଫଏସଲା କରାଯାଇଛି । ନିଜର ଖର୍ଚ୍ଚ ପାଇଁ ଅପିଲକାରୀ ହକଦାର ହେବେ । 5,000 ଟଙ୍କାରେ ଉକ୍ତ ଖର୍ଚ୍ଚକୁ ସ୍ଥିର କରାଯାଇଛି ।

ଆର୍. ପି. ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

<u>**ଅସ୍ୱୀକରଣ**</u>

"ଉପଭାଷା ରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ସୁଶ୍ରୀ ସଙ୍ଗୀତା ଲେଙ୍କା,
ଅନୁବାଦିକା,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ